

Titel

VARIANTENVERGLEICH

lfd. Nr.	Beschreibung	Variante I	Variante II	Variante III
1	STÄDTEBAULICHE LAGE UND EINPASSUNG	1.	2.	3.
1.1	- Lage des Gebäudes, Erschließung	+	+	+
1.2	- Ensemblebildung	++	+	o
1.3	- Lage zu den Grundstücksgrenzen	o	o	o
1.4	- Qualität der Außenflächen	+	++	+
1.5	- Länge der Versorgungsleitungen zu den HA-Räumen	+	o	o
2	TEKTONIK/ KUBATUR	3.	2.	1.
	- Tektonische Wirkung des Baukörpers	++	+	+
	- Kompaktheit	o	+	+
	- Oberflächen-Volumenverhältnis	o	+	+
	- Fassadengröße	o	o	+
	- Dachgröße	o	+	+
3	FLÄCHEN	2.	1.	3.
	- Bruttorauminhalt	-	+	o
	- Bruttogrundfläche	-	+	o
2.1	- Verkehrsflächen	-	+	o
2.2	- Großzügiger Eingangsbereich	++	+	o
2.3	- Erfüllung Raumprogramm Soll/Ist	++	+	+
	- Zukunftsfähigkeit, Flexibilität in der Nutzung	++	o	o
4	NUTZUNGSQUALITÄT/ FUNKTIONALITÄT	1.	2.	3.
3.1	- Funktionszuordnungen innerhalb des Gebäudes	++	+	+
3.2	- Orientierbarkeit, Übersichtlichkeit	++	+	o
3.3	- Multifunktionalität Aula/ Mensa	++	++	o
3.4	- Wegebeziehungen, kurze Wege	+	o	++
3.5	- Lage der Räume gemäß Nutzerwunsch	++	o	+
5	BAUKOSTEN (DIN 276)	3.	1.	2.
4.1	- Gesamtkosten	-	+	o
4.2	- Kosten Schule	-	+	o
4.3	- Kosten Sporthalle	n	n	n
4.4	- Kosten Freianlagen	+	o	o
4.5	- Kosten Freianlagen Sport	n	n	n
7	BEWIRTSCHAFTUNGSKOSTEN (DIN 18960)	3.	1.	2.
	- Objektmanagementkosten	o	+	+
	- Betriebskosten	-	+	o
	- Instandsetzungskosten	o	+	+
FAZIT		2.	1.	3.

++ = sehr gut, + = gut, o = befriedigend, - = schlecht, -- = sehr schlecht, n = neutral

Aufgestellt:
INROS LACKNER SE